



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1905/2026-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvjestitelja i dr. sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom MLA-DEL d.o.o., OIB 74728902557, Sisak, Petrinjska ulica 9B, kojeg zastupa osoba ovlaštena za zastupanje po zakonu direktor Sead Delkić, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2730/2025-25 od 9. travnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 3. lipnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba predstečajnog dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2730/2025-25 od 9. travnja 2026.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2730/2025-25 od 9. travnja 2026. u točki I. izreke odlučeno je da se obustavlja predstečajni postupak nad dužnikom. U točki II. izreke je odlučeno da će se postupak nastaviti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a u točki III. izreke je određeno da se zakazano ročište za ispitivanje tražbine neće održati.

2. Iz obrazloženja pobijanoga rješenja proizlazi da je tako prvostupanjski sud odlučio sukladno čl. 64. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24.; dalje: SZ) jer je utvrdio da je stečajni dužnik nakon otvaranja predstečajnog postupka kasnio 30 dana s uplatom doprinosa i poreza prema plaćama, računajući od dana kada je svojom radnicima bio dužan isplatiti plaću te da u navedenom roku nije ni isplatio samu plaću koja pripada radnicima.

3. Žalbu protiv rješenja je podnio predstečajni dužnik zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešne primjene materijalnoga prava. U žalbi u bitnome predstečajni dužnik ističe da nisu ispunjenje pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka. Žalitelj ukazuje da je prvostupanjski sud na temelju čl. 69. st. 2. i 3. SZ-a donio rješenje

kojim se produljuje zabrana provođenja ovršnih postupka i postupaka osiguranja nad dužnikom te dužnik ističe mišljenje da je sud stoga trebao omogućiti dužniku da u tome roku pokuša pribaviti sredstva kojim bi eventualno podmirio tražbine radnika. Predlaže drugostupanjskome sudu da prihvati žalbene razloge, ukine prvostupanjsku odluku i vrati predmet natrag prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Žalba dužnika nije osnovana.

5. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23.; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

6. Iz podataka u spisu proizlazi da je povjerenik 8. travnja 2026. obavijestio prvostupanjski sud da dužnik u tijeku predstečajnog postupka duže od 30 dana nije uplatio prioritetne tražbine, doprinose prema plaći, računajući od dana kada je radnicima bi dužan isplatiti plaću. Također, povjerenik je dostavio i primjerak e-pošte koji je zaprimio od dužnika u kojem dužnik priznaje da više nije u mogućnosti ispunjavati obveza prema radnicima te u prilogu dostavlja konto kartice, izvješća o primitcima poreza na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja iz kojih je razvidno navedeno. Zbog toga je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje na temelju čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a.

7. Odredbom čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a je propisano da će sud rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

8. Iz citirane odredbe proizlazi da su dužnikovo kašnjenje više od 30 dana u isplati plaće radnicima koja je dospjela nakon otvaranja predstečajnog postupka, te doprinosa i poreza prema plaći, pretpostavke za obustavu predstečajnog postupka.

9. Prvostupanjski sud je pravilno utvrdio na temelju očitovanja povjerenika, isprava u spisu i samog priznanja dužnika u e-pošti, da je dužnik tijekom predstečajnog postupka više od 30 dana kasnio s isplatom doprinosa i poreza prema plaći, koji su dospjeli nakon otvaranja predstečajnog postupka, čime su ispunjeni uvjeti za obustavu predmetnog postupka propisani odredbom čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a. Uostalom, ni žalitelj u žalbi ne dovodi u pitanje postojanje navedenog dugovanja na ime prioritetnih tražbina, niti dostavlja uz žalbu dokaze iz kojih bi bilo vidljivo da je navedena dugovanja podmirio.

10. Suprotno žalbenim navodima, nema zapreke da sud donese rješenje o obustavi predstečajnog postupka ukoliko su se ispunile pretpostavke iz čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a. Nadalje, nisu u međusobnoj vezi rokovi u kojem se moraju podmiriti prioritetne tražbine propisani u čl. 64. SZ-a i trajanje zabrane provođenja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja nad dužnikom iz čl. 69. SZ-a te su žalbeni navodi u tome dijelu neosnovani.

11. Slijedom navedenog na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 3. lipnja 2026.

Predsjednik vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-30888-f345e**

Kontrolni broj: **03dc7-bfd79-7c377**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.